



**OLIMPIADA DE LIMBĂ ȘI LITERATURĂ ROMÂNĂ**  
**Etapa județeană, 27 februarie 2016**  
**clasa a X-a**  
**Barem de corectare și de notare**

**ATENȚIE!**

**Lucrările în care eseu/răspunsurile sunt precedate de titlu și/sau motto vor fi notate cu 0 puncte, autorii acestora fiind descalificați.**

**Subiectul I**

**30 de puncte**

1. Ilustrarea a două mijloace diferite prin care se manifestă funcția conativă a limbajului în dialogul precizat, de exemplu: verbe la persoana a II-a (*să nu te-aștepți, să mori, te-ai dus, te-ai întors*), pronume la persoana a II-a (*tine, ți, te*), adjectivul pronominal posesiv (*ta*), interogațiile (intonația interogativă) (*De ce să mori de grija mea, ția- cerut cineva să mori?; te-ai dus la ailantă în vale, de ce te-ai întors?*)

**6 puncte**

Numirea oricăror două mijloace prin care se manifestă funcția conativă a limbajului: 1 p. + 1 p.

Ilustrarea cu câte un exemplu a fiecărui mijloc: 2 p. + 2 p.

2. Evidențierea a două tipuri de frazare utilizate în oricare dintre cele două texte date, de exemplu: concizie, organizarea discursului prin parataxă, organizarea discursului prin hipotaxă

**6 puncte**

Numirea oricăror două tipuri de frazare utilizate în oricare dintre cele două texte: 1 p. + 1 p.

Evidențierea fiecărui tip de frazare: 2 p. + 2 p.

3. Prezentarea efectului utilizării stilului indirect liber în fiecare din cele două texte, de exemplu: estompează granițele dintre perspectiva *din afară* și cea *dinăuntru*; creează iluziei pătrunderii în universul lăuntric al personajului; creează impresiei de autenticitate

**6 puncte**

Prezentare clară și nuanțată: 3 p. + 3 p.

Prezentare ezitantă: 2 p. + 2 p.

Încercare de prezentare, schematism: 1 p. + 1 p.

4. Explică motivul pentru care Sabina revine în orașul său, prin raportarea la secvența citată, de exemplu: dorul de casă, nostalgia etc.

**6 puncte**

Explicație clară și nuanțată: 6 p.;

Explicație ezitantă, cu dificultăți de interpretare: 3 p.

Explicație nepotrivită, în dezacord cu mesajul textului: 1 p.

5. Susținerea unei opinii despre modul în care se reflectă imaginea tatălui în cele două texte citate

**6 puncte**

Formularea opiniei: 2 p.

Susținerea nuanțată a opiniei: 4 p.; susținere ezitantă: 2 p.; încercare de susținere: 1 p.

**Subiectul al II-lea**

**30 de puncte**

Adaptarea la situația de comunicare (comunicare monologată, reflexivă): în totalitate: 4 p.; parțial: 2 p.

**4 puncte**

Prezentarea comparativă a modului în care Sabina își imaginase excursia și întâlnirea reală

**16 puncte**

- Prezentarea modului în care își imaginase excursia: prezentare clară, nuanțată: 6 p.; prezentare ezitantă: 3 p.; încercare de prezentare: 1 p.

- Prezentarea întâlnirii reale cu capitala: prezentare clară, nuanțată: 6 p.; prezentare ezitantă: 3 p.; încercare de prezentare: 1 p.

- Abordarea comparativă: 4 p.

Originalitatea viziunii/a abordării cerinței

**6 puncte**

Respectarea precizării referitoare la limita de cuvinte

**4 puncte**

**Subiectul al III-lea**

**30 de puncte**

- Formularea tezei / a punctului de vedere cu privire la tema propusă (*formularea tezei / a punctului de vedere cu privire la temă; logica ideilor / a premiselor demersului; enunțarea clară a problematicei eseului; capacitatea de sinteză și de abstractizare*: 6 p.; încercare de

*formulare a tezei / a punctului de vedere cu privire la temă; imperfecțiuni în enunțarea problematicii eseului; încercări de sinteză și de abstractizare: 4 p.; încercarea de formulare a unui punct de vedere, dar nerelevant în raport cu tema propusă: 2 p.)* **6 puncte**

- Formularea și dezvoltarea a trei argumente în sprijinul ideii enunțate în premisă, ilustrate prin exemplificări din textele suport și din experiența culturală (opere literare din literatura română și/sau internațională, opere de artă – sculpturi, picturi etc., cinematografie, muzică etc.) (*formularea corectă / nuanțată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența culturală; demers logic / corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare pertinentă: câte 6 p. pentru fiecare argument (6 p. + 6 p. + 6 p.): 18 p.; formularea parțial corectă / adecvată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența culturală; corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare incompletă: câte 3 p. pentru fiecare argument (3 p. + 3 p. + 3 p. + 3 p.): 12 p.; încercare de formulare a argumentelor și de susținere a acestora, prin referire la textele suport și din experiența culturală: câte 1 p. (1 p. + 1 p. + 1 p. + 1 p.): 4 p.*)

**18 de puncte**

- Concluzia / sinteza: concluzie care nuanțează ipoteza, logic impusă de argumentele formulate; viabilitatea demersului argumentativ; capacitate de sinteză și de persuasiune: 6 p.; concluzie pertinentă, convergentă cu demersul argumentativ, dar fără nuanțare a ipotezei, lipsită de dimensiune persuasivă: 3 p.; încercare de formulare a concluziei: 1 p.

**6 puncte**

## **Redactare**

**30 de puncte**

### **Organizarea ideilor în scris.**

**6 puncte**

• *adecvarea răspunsurilor la verbele de comandă din cerințe – 1 p. – sb. I; text clar organizat, coerent, succesiune logică a ideilor, construcția paragrafelor subliniază ideile – 2 p. (1 p. – sb. al II-lea + 1 p. – sb. al III-lea); existența celor trei părți componente – introducere / ipoteză, cuprins / argumentație, încheiere / concluzie – 3 p. (1 p. + 1 p. + 1 p. = 3 p. – sb. al III-lea);*

### **Abilități de analiză, de interpretarea și de argumentare.**

**6 puncte**

• *relația adecvată idee-argument 3 p.; argumente convingătoare, personale, utilizarea unui suport critic în manieră ponderată, relevantă – 4 p.; abilități de interpretare: 3 p.;* **6 puncte**

• *relația idee-argument este fragmentată 1 p.; argumentele sunt schematice, secvențiale, inconsistente – 1 p.; inserarea unor citate critice nerelevante, necomentate – 1 p.; elemente de interpretare lipsite de perinență – 1 p.;* **4 puncte**

• *afirmații nesusținute prin argumente; idei irelevante, schematism, inserarea citatelor nerelevante, necomentate:* **1 punct**

**Utilizarea limbii literare.** (*Stil și vocabular adecvate conținuturilor eseului; claritatea enunțului; varietatea lexicului; sintaxă adecvată: 6 p.; stil și vocabular parțial adecvate, cu ezitări în selectarea cuvintelor: 3 p.; vocabular restrâns, monoton sau vocabular prețios, folosirea excesivă a neologismelor, folosirea jargonului critic fără justificare: 1 p.*) **6 puncte**

**Ortografia.** (0-1 erori: 4 p.; 2 erori: 2 p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.) **4 puncte**

**Punctuația.** (0-1 erori: 4 p.; 2 erori: 2 p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.) **4 puncte**

**Așezarea corectă a textului în pagină, lizibilitatea** (1 p. + 1 p.) **2 puncte**

**Respectarea precizărilor privind numărul de cuvinte** **2 puncte**

**Notă!** Inserarea de citate critice necomentate, nerelevante pentru tema dată atrage după sine neacordarea punctajului maxim.

**NOTĂ !** Nu se acordă fracțiuni de punct.